

Журнал по юриспруденции

# Вопросы российского и международного права

Том 10, № 2А, 2020.

С. 1-82.



---

Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС»

Московская область, г. Ногинск

УДК 347.79

DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.002

## **К вопросу о совершенствовании системы регистрации судов (на примере маломерных судов) как фактора повышения привлекательности юрисдикции для совершения сделок с судами**

**Маслов Кирилл Андреевич**

Адвокат,  
управляющий партнер Адвокатского бюро Санкт-Петербурга «Инмарин»,  
199106, Российская Федерация, Санкт-Петербург, пл. Морской Славы, 1;  
e-mail: mka@inmarin.ru

### **Аннотация**

В статье рассматривается правовое регулирование коммерческой и некоммерческой цели эксплуатации маломерных судов, демонстрируются риски действующего нормативного регулирования для судовладельцев и развития судоходства, а также предлагаются некоторые подходы к разграничению указанных понятий с позиций конвенций ООН в области морского права. Принимая во внимание отсутствие единообразного толкования исследуемых понятий, автор статьи указывает на то, что такой неопределенный подход к пониманию разграничения коммерческой и некоммерческой деятельности и оставление их разграничения на усмотрение суда с учетом практики (что, безусловно, шире, чем закон) могут привести к нарушению прав судовладельцев, а следовательно, в условиях правовой неопределенности и к снижению привлекательности юрисдикции для совершения сделок с судами.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Маслов К.А. К вопросу о совершенствовании системы регистрации судов (на примере маломерных судов) как фактора повышения привлекательности юрисдикции для совершения сделок с судами // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 2А. 11-18. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.002

### **Ключевые слова**

Регистр, регистрация судов, маломерное судно, предпринимательская деятельность, ГИМС МЧС России.

## Введение

Одним из направлений реализации принципа реальной связи между судном и государством флага, закрепленного международным сообществом в положениях ст. 91, 94 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., установлена обязанность государства эффективно осуществлять свою юрисдикцию и контроль над судами, плавающими под его флагом, в частности «вести регистр судов с указанием названий судов, плавающих под его флагом, и их данных, кроме тех судов, которые исключены из общепринятых международных правил вследствие их небольших размеров».

Дальнейшее решение проблема реальной связи в интересах устойчивого развития морского судоходства получила в целом ряде международных документов, в частности в Конвенции ООН об условиях регистрации судов 1986 г., которую Российская Федерация подписала 12 февраля 1987 г. (к сожалению, пока не вступившей в силу). В соответствии с положениями ст. 11 данной конвенции, «государство регистрации учреждает регистр судов, плавающих под его флагом, который ведется таким образом, как это определит такое государство, и согласно соответствующим положениям настоящей Конвенции». Таким образом, регистрация судна в реестре (регистре) судов, в соответствии с положениями Конвенции ООН об условиях регистрации судов 1986 г., может расцениваться как одна из форм осуществления государственного надзора за судами, плавающими под национальным флагом, в рамках реализации принципа реальной связи.

В настоящее время в мире насчитывается огромное количество судовых регистров, среди которых можно условно выделить три основные группы: государственный регистр, второй (международный) регистр, третий (открытый) регистр. Государственные регистры являются наиболее распространенными на сегодняшний день. Они устанавливают наиболее жесткие требования к регистрации судов. Эти требования, как правило, в полном объеме соответствуют требованиям правил Конвенции ООН об условиях регистрации судов 1986 г. В последние десятилетия во многих государственных регистрах судов получила распространение так называемая «параллельная» регистрация. Она применяется в отношении судов, переданных по договору бербоут-чартер [Шемякин, 2004, 74-76].

## Основная часть

В Российской Федерации государственная регистрация судов и прав на них является обязательной. Нарушение правил государственной регистрации судов, прав на них и сделок с ними либо невыполнение судовладельцем в установленный срок обязанности по государственной регистрации судна, прав на него и сделок с ним в одном из реестров судов Российской Федерации или обязанности по информированию органа, в котором зарегистрировано судно, об изменении сведений, вносимых в реестры судов Российской Федерации, влечет административную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (п. 2 ст. 19.22 КоАП РФ).

В общем случае судно подлежит государственной регистрации в одном из реестров судов Российской Федерации, в соответствии с положениями ст. 33 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ РФ) или ст. 16 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее – КВВТ РФ).

Государственная регистрация судна в том или ином из реестров судов Российской

Федерации возможна только в том случае, если это судно соответствует условиям регистрации судна в таком реестре. Условиями регистрации является совокупность требований, посредством которых законодатель устанавливает возможность отнесения судна как объекта регистрации к тому или иному реестру судов. К числу таких требований российский законодатель относит следующие: отсутствие регистрации судна в реестрах судов иностранных государств и его возраст на дату подачи заявления о государственной регистрации; планируемую судовладельцем деятельность (вид деятельности), связанную с использованием судна; условия комплектования судна экипажем на период его аренды; географический опцион эксплуатации судна; национальность физических и юридических лиц, которым судно принадлежит на праве собственности; технические характеристики судна и т. д. Если установление содержания приведенных выше требований не вызывает затруднений в силу наличия легального толкования указанных понятий и терминов, то в отношении требования определения коммерческой либо некоммерческой цели использования судна ситуация складывается несколько иначе.

Отнесение цели использования маломерного судна<sup>1</sup> к коммерческой либо некоммерческой определяет возможность регистрации этого судна в одном из четырех реестров судов Российской Федерации. В частности, в соответствии с п. 5 ст. 33 КТМ РФ, «в Государственном судовом реестре регистрируются суда, за исключением маломерных судов, используемых в некоммерческих целях. Маломерные суда, используемые в некоммерческих целях, регистрируются в реестре маломерных судов или Российском открытом реестре судов». В то же время в п. 9 ст. 33 КТМ РФ устанавливается возможность регистрации в Российском открытом реестре судов и маломерных судов, используемых в коммерческих целях, при условии выполнения дополнительных требований (эксплуатация таких судов в целях осуществления видов деятельности, не предусмотренных ст. 4 КТМ РФ, лицом, зарегистрированным в качестве участника специального административного района). Кроме того, не исключается и регистрация маломерного судна в российском международном реестре, если оно осуществляет перевозки, работы, указанные в п. 7 ст. 33 КТМ РФ.

Так как в национальном законодательстве отсутствует легальное определение понятия «использования судов для коммерческих (некоммерческих<sup>2</sup>) целей», уполномоченными Правительством РФ органы, осуществляющие государственную регистрацию судов, и правоохранительными органами при рассмотрении какого-то конкретного случая решение в отношении реальных целей использования данного судна будет приниматься исходя из соображений здравого смысла. Например, в 2013 г. в Архангельской области Пинежское потребительское общество, не согласившись с отказом Центра Государственной инспекции по маломерным судам Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области в регистрации маломерного судна «Аргон» в связи с тем, что данное маломерное судно используется в коммерческих целях, обратилось в Арбитражный суд Архангельской области. В ходе судебных разбирательств в первой и апелляционной инстанции было установлено, что спорное судно используется для перевозки грузов в магазины, расположенные в

---

<sup>1</sup> В п. 3 ст. 7 КТМ РФ и абз. 17 ст. 3 КВВТ РФ установлено понятие маломерного судна как судна, длина которого не должна превышать 20 м, общее количество людей на котором не должно превышать двенадцати.

<sup>2</sup> В общем случае под судном, используемым в некоммерческих целях, понимают судно, используемое для осуществления государством суверенных властных полномочий.

труднодоступных населенных пунктах, что также подтверждает, по мнению суда, использование судна именно в коммерческих целях – для перевозки товаров, подлежащих дальнейшей продаже обществом с целью получения прибыли. Соответственно, отказ регистрирующего органа правомерен<sup>3</sup>.

В данной ситуации возможно предположить, что суд, принимая решение, руководствовался исключительно положениями ст. 2 ГК РФ, содержащей общее определение предпринимательской деятельности, согласно которому предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке, а следовательно, суд принял во внимание исключительно объективные факторы, такие как коммерческая (хозяйственная) природа сделки.

Напротив, Центром Государственной инспекции по маломерным судам Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ненецкому автономному округу маломерное судно «ЮШАР», осуществляющее коммерческую деятельность по обслуживанию танкеров при перегрузке нефтепродуктов в морском порту Варандей, было зарегистрировано на имя коммерческой организации в реестре маломерных судов. Впоследствии регистрация была отменена в ходе осуществления прокурорского надзора и контроля<sup>4</sup>.

Вместе с тем при рассмотрении вопроса об определении того, является ли деятельность коммерческой или некоммерческой, представляется уместным использовать критерии отграничения коммерческой сделки, содержащиеся в п. 2 ст. 2 Конвенции ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г.<sup>5</sup>, согласно которому следует прежде всего исходить из природы этого контракта или сделки, однако следует учитывать и цель, если стороны контракта или сделки договорились об этом или если, согласно практике государства суда, эта цель имеет отношение к определению некоммерческого характера этого контракта или сделки [Старженецкий, 2014]. В развитие указанной Конвенции ООН был принят Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ. Согласно п. 4 ст. 7 данного закона, при решении вопроса о том, связана ли сделка, совершенная иностранным государством, с осуществлением его суверенных властных полномочий, суд Российской Федерации принимает во внимание характер и цель такой сделки.

Таким образом, международный и национальный законодатель прямо ориентируют на комплексную оценку отношений – оценку не только объективных факторов (коммерческая, хозяйственная природа сделки, соответственно, коммерческая или некоммерческая

---

<sup>3</sup> См. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 декабря 2013 г. по делу № А05-6355/2013.

<sup>4</sup> См. Решение Северо-Западной транспортной прокуратуры от 15 октября 2015 г. № 23/1-178-2015, Распоряжение Главного управления МЧС России по Ненецкому автономному округу от 28 октября 2015 г. № 17-Р, выписку из реестра маломерных судов ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Ненецкому автономному округу» от 19 ноября 2015 г. № 2392.

<sup>5</sup> Следует отметить, что Российская Федерация документ подписала, но не ратифицировала. Несмотря на то, что до настоящего времени Конвенция в силу не вступила, Европейский суд по правам человека не раз указывал на то, что «Конвенция применяется в соответствии с обычным международным правом, даже если данное государство не ратифицировало эту Конвенцию, если не воспротивилось ей» [Терехова, 2016].

организационно-правовая форма), но и субъективных (конечные цели, которые преследуются при осуществлении деятельности, и природа самой этой деятельности), т. е. следует учитывать и возможное исполнение хозяйственных (вспомогательных) функций организации или публичных функций государства (социальных, гуманитарных и т. д.).

Государство, выступая как суверен, реализует свои публичные функции не только вовне, но и внутри страны, в том числе и в решении социально значимых задач. В частности, для судов, эксплуатируемых в Ленском бассейне внутренних водных путей Российской Федерации и осуществляющих социально значимые перевозки собственных грузов для удаленных и труднодоступных территорий, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, где внутренний водный транспорт является безальтернативным и жизнеобеспечивающим (северный завоз), решение этой задачи позволит обеспечить доступность услуг внутреннего водного транспорта для категорий населения, нуждающихся в социальной поддержке, а также обеспечить социально значимые транспортные связи для удаленных и труднодоступных территорий (см. Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 327-р).

Представляется также, что с учетом изложенных позиций должны быть минимизированы случаи, когда судовладелец, использующий судно как вспомогательное, служащее достижению других основных целей и природы деятельности подвергается избыточному государственному контролю и надзору по правилам, применимым к судам, регистрируемым для эксплуатации в коммерческих целях (случаи перевозки собственных грузов или выполнения работ для внутрихозяйственных нужд в отсутствие всех участников общего морского предприятия).

При таком комплексном подходе к оценке характера деятельности судна в приведенных выше спорах и определении его как исключительно коммерческого решение суда может выглядеть не так однозначно. А при наличии, например, государственного контракта в отдельных случаях можно говорить и об использовании судна в некоммерческих целях.

В настоящее время Порядок государственной регистрации маломерных судов, используемых в некоммерческих целях, устанавливается и осуществляется в реестре маломерных судов Государственной инспекцией по маломерным судам Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (ГИМС МЧС РФ), уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, в соответствии с Письмом МЧС России от 27 марта 2017 г. № 43-1762-29: «Цели использования маломерных судов при их государственной регистрации определяются собственником и являются декларативными. Для этого в заявлении на государственную регистрацию маломерного судна в реестре маломерных судов предусмотрена необходимость заявителя указать, что судно будет использоваться исключительно в некоммерческих целях. Самостоятельное определение цели использования маломерного судна выходит за рамки компетенции ГИМС МЧС России. В случае возникновения сомнений в целях использования маломерного судна государственный инспектор вправе обоснованно обратиться в правоохранительные органы».

## Заключение

Принимая во внимание отсутствие единообразного толкования исследуемых понятий, полагаем, что такой неопределенный подход к пониманию разграничения коммерческой и некоммерческой деятельности и оставление их разграничения на усмотрение суда с учетом

практики (что, безусловно, шире, чем закон) могут привести к нарушению прав судовладельцев, а следовательно, в условиях правовой неопределенности и к снижению привлекательности юрисдикции для совершения сделок с судами.

### Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
2. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 07.02.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22.02.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_30650/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30650/)
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31.03.1999: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22.04.1999. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22916/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/)
5. Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/state\\_immunities.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml)
6. Конвенция ООН об условиях регистрации судов. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15706>
7. Конвенция ООН по морскому праву. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121270/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121270/)
8. О применении Правил государственной регистрации маломерных судов, поднадзорных Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: письмо МЧС России от 27.03.2017 № 43-1762-29. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216488/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216488/)
9. О Стратегии развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 327-р. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194592/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194592/)
10. О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 03.11.2015 № 297-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23.10.2015: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28.10.2015. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_188328/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188328/)
11. Старженецкий В.В. Эволюция института юрисдикционных иммунитетов государств: равный над равным власть имеет? // Международное правосудие. 2014. № 4. С. 123-140.
12. Терехова Ю.К. Комментарий к Федеральному закону от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» (постатейный). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18162#028046457508478184>
13. Шемякин А.Н. Морское право. Харьков: Одиссей, 2004. 384 с.

### **On improving the system of vessel registration (a case study of small vessels) as a factor increasing the attractiveness of jurisdiction for transactions with vessels**

**Kirill A. Maslov**

Attorney,  
Managing Partner at the Law Offices “Inmarine” in St. Petersburg,  
199106, 1 Morskoi Slavy sq., St. Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: mka@inmarin.ru

---

**Abstract**

The article aims to deal with the lack of a clear definition for commercial and non-commercial deals in relation to state registration of small vessels in one of registers in the Russian Federation. The article makes an attempt to identify gaps in the legislation regarding the definition of small-size vessels and the need for control by state authorities as it is applied now to shipowners. Having carried out an analysis of the country's current legislation in this sphere and judicial practice, the author of the article pays attention to the fact that combination of approaches of courts and state authorities in each case should be useful and minimise the violation of the rights of shipowners. The research methodology is based on the analysis of international legal acts, Russian legislation and judicial practice in the field of registration of small vessels in one of the registers provided for in the Russian Federation. The author comes to the conclusion that loosening strict control, using not only an objective but also a subjective approach by state authorities, and introducing a more precise definition of commercial and non-commercial activities in relation to small vessels will significantly reduce disputes and give rise to transactions with vessels.

**For citation**

Maslov K.A. (2020) K voprosu o sovershenstvovaniya sistemy registratsii sudov (na primere malomernykh sudov) kak faktora povysheniya privlekatel'nosti yurisdiktsii dlya soversheniya sdelok s sudami [On improving the system of vessel registration (a case study of small vessels) as a factor increasing the attractiveness of jurisdiction for transactions with vessels]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (2A), pp. 11-18. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.002

**Keywords**

Register, vessel registration, small vessel, business activities, State Inspectorate for Small Vessels of the EMERCOM of Russia.

**References**

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994 [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) [Accessed 02/02/20].
2. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001 [Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Federal Law of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) [Accessed 02/02/20].
3. Kodeks torgovogo moreplavaniya Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.04.1999 № 81-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 31.03.1999: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.04.1999 [Merchant Shipping Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 81-FZ of April 30, 1999]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22916/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/) [Accessed 02/02/20].
4. Kodeks vnutrennego vodnogo transporta Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.03.2001 № 24-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 07.02.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.02.2001 [Code of Inland Water Transport of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 24-FZ of March 7, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_30650/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30650/) [Accessed 02/02/20].
5. Konventsiya OON o yurisdiktsionnykh immunitetakh gosudarstv i ikh sobstvennosti [United Nations Convention on Jurisdictional Immunities of States and Their Property]. Available at: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/state\\_immunities.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml) [Accessed 02/02/20].
6. Konventsiya OON ob usloviyakh registratsii sudov [United Nations Convention on Conditions for Registration of Ships]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15706> [Accessed 02/02/20].

7. Konventsiya OON po morskomu pravu [United Nations Convention on the Law of the Sea]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121270/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121270/) [Accessed 02/02/20].
8. O primeneniі Pravil gosudarstvennoi registratsii malomernykh sudov, podnadzornykh Gosudarstvennoi inspeksii po malomernym sudam Ministerstva Rossiiskoi Federatsii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychnym situatsiyam i likvidatsii posledstviy stikhiinykh bedstviy: pis'mo MChS Rossii ot 27.03.2017 № 43-1762-29 [On the application of the Rules for state registration of small vessels supervised by the State Inspectorate for Small Vessels of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defence, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters: Letter of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defence, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters No. 43-1762-29 of March 27, 2017]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216488/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216488/) [Accessed 02/02/20].
9. O Strategii razvitiya vnutrennego vodnogo transporta Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.02.2016 № 327-r [On the Strategy for the development of inland water transport in the Russian Federation for the period until 2030: Order of the Russian Government No. 327-r of February 29, 2016]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194592/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194592/) [Accessed 02/02/20].
10. O yurisdiktsionnykh immunitetakh inostrannogo gosudarstva i imushchestva inostrannogo gosudarstva v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 03.11.2015 № 297-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 23.10.2015: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.10.2015 [On jurisdictional immunities of foreign states and their property in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 297-FZ of November 3, 2015]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_188328/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188328/) [Accessed 02/02/20].
11. Shemyakin A.N. (2004) *Morskoe pravo* [Maritime law]. Kharkiv: Odissei Publ.
12. Starzhenetskii V.V. (2014) Evolyutsiya instituta yurisdiktsionnykh immunitetov gosudarstv: ravnyi nad ravnym vlast' imeet? [The evolution of the institution of jurisdictional immunities of states: does an equal have power over an equal?] *Mezhdunarodnoe pravosudie* [International justice], 4, pp. 123-140.
13. Terekhova Yu.K. Kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 3 noyabrya 2015 g. № 297-FZ "O yurisdiktsionnykh immunitetakh inostrannogo gosudarstva i imushchestva inostrannogo gosudarstva v Rossiiskoi Federatsii" (postateinyi) [A commentary on Federal Law No. 297-FZ of November 3, 2015 "On jurisdictional immunities of foreign states and their property in the Russian Federation" (article-by-article)]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18162#028046457508478184> [Accessed 02/02/20].