

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 29 сентября 2006 года

Дело N А56-35708/2005

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Коробова К.Ю., судей Казанцевой Р.В. и Марьянковой Н.В., при участии от ООО "Морской рыбный порт" Ефремкина П.А. (доверенность от 31.08.2006), от ФГУ "Государственная администрация Санкт-Петербургского морского рыбного порта" Тындика А.П. (доверенность от 23.01.2005), рассмотрев 26.09.2006 в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Морской рыбный порт" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.02.2006 (судья Королева Т.В.) и [постановление](#) Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2006 (судьи Марченко Л.Н., Герасимова М.М., Жилиева Е.В.) по делу N А56-35708/2005,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Морской рыбный порт" (далее - ООО "Морской рыбный порт", Общество ) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительным распоряжения капитана Санкт-Петербургского морского рыбного порта от 10.08.2005 N КП-123-р, являющегося начальником федерального государственного учреждения "Государственная администрация Санкт-Петербургского морского рыбного порта" (далее - Администрация морского рыбного порта, Учреждение).

Решением суда от 14.02.2006 Обществу в удовлетворении заявления отказано.

[Постановлением](#) апелляционной инстанции от 06.06.2006 решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ООО "Морской рыбный порт" просит решение суда и [постановление](#) апелляционной инстанции отменить и принять новый судебный акт о признании недействительным вышеуказанного распоряжения.

Податель жалобы ссылается на следующее: при рассмотрении заявления Общества судом не применены положения [статьи 9](#) Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (далее - КТМ РФ), а также неправильно истолкованы положения [статьи 76](#) КТМ РФ.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

В судебном заседании представитель Общества подтвердил доводы, изложенные в кассационной жалобе. Представитель Общества также обратился с ходатайством к суду о приостановлении производства по делу в связи с рассмотрением другого дела в суде апелляционной инстанции. Суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения данного ходатайства. Представитель Учреждения обратился с просьбой отказать в удовлетворении жалобы.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке.

В письме заместителя руководителя Федерального агентства по рыболовству от 01.07.2005 N 02-39/1657 дано указание начальнику Администрации морского рыбного порта ускорить проведение полного освидетельствования причалов Санкт-Петербургского морского рыбного порта.

Во исполнение данного указания и на основании [статей 76, 78](#) КТМ РФ капитаном Санкт-Петербургского морского рыбного порта издано распоряжение от 10.08.2005 N КП-123-р, которым Обществу предписано в период с 15.08.2005 по 22.08.2005 обеспечить освобождение причалов (с 5-го по 6-1 причал) от судов, техники и транспорта.

Данное распоряжение издано в целях проведения водолазного обследования, топографической съемки причалов, обследования бункерных тяг, а также гидрографического промера глубин у причальной стенки Санкт-Петербургского морского рыбного порта.

Полагая, что данное распоряжение издано с превышением компетенции начальника Учреждения, не соответствует закону и нарушает права и законные интересы Общества, ООО "Морской рыбный порт" обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Администрация морского рыбного порта создана в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.94 N 487 "Об учреждении государственных администраций морских рыбных портов" и действует на основании Положения о государственной администрации Санкт-Петербургского морского рыбного порта, утвержденного приказом Комитета Российской Федерации по рыболовству от 08.11.94 N 164. Согласно данному приказу Учреждение возглавляет начальник - капитан порта.

[Статьей 74](#) КТМ РФ функции по обеспечению безопасности мореплавания и порядка в морском порту осуществляет капитан морского порта. В свою очередь капитан морского рыбного порта действует в соответствии с положением о капитане морского рыбного порта, утвержденным федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области транспорта.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о капитане морского рыбного порта, утвержденного приказом Комитета Российской Федерации по рыболовству от 06.12.95 N 198, капитан морского рыбного порта осуществляет государственный надзор за соблюдением действующих законов и нормативных актов, международных соглашений по безопасности мореплавания и ведения промысла.

Данное должностное лицо также должно исполнять функции, возложенные на него [КТМ](#), приказами, положениями и инструкциями федерального органа исполнительной власти в области рыболовства.

Пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.94 N 487 "Об учреждении государственных администраций морских рыбных портов" на вышеуказанные администрации возложен надзор за технической эксплуатацией закрепленных за ними портовых сооружений и объектов, а также обеспечение ремонта, развития и строительства этих сооружений и объектов.

При таких обстоятельствах следует признать, что оспариваемое Обществом распоряжение капитана Администрации морского рыбного порта, исходя из целей его реализации, принято капитаном в пределах его компетенции, установленной [статьями 76, 78](#) КТМ РФ, постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.94 N 487 "Об учреждении государственных администраций морских рыбных портов", а также вышеназванными приказами органа исполнительной власти в области рыболовства.

Руководствуясь [статьями 286, 287, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

#### ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.02.2006 и [постановление](#) Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2006 по делу N А56-35708/2005 оставить без изменения, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Морской рыбный порт" - без удовлетворения.

Председательствующий  
КОРОБОВ К.Ю.

Судьи  
КАЗАНЦЕВА Р.В.  
МАРЬЯНКОВА Н.В.