

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 31 октября 2012 г. N ВАС-13804/12

ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Павловой Н.В., судей Балахничевой Р.Г., Козловой О.А. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Терминал-Барнаул" б/д б/н о пересмотре в порядке надзора постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2012 по делу Арбитражного суда Алтайского края N А03-2841/2012

по иску общества с ограниченной ответственностью "Виланд" (далее - общество "Виланд") к обществу с ограниченной ответственностью "Терминал-Барнаул" (далее - общество "Терминал-Барнаул") о взыскании 4 614 058 рублей 24 копеек стоимости не полученного товара по договору транспортной экспедиции от 25.06.2009 N ТЭ25/06.

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью "Абсолют Лоджистик", открытого акционерного общества "Центр по перевозке грузов в контейнерах "ТрансКонтейнер".

Суд

установил:

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.05.2012 исковое заявление общества "Виланд" оставлено без рассмотрения. Суд указал на несоблюдение истцом претензионного порядка урегулирования спора, установленного частью 1 статьи 12 Федерального закона от 30.06.2003 N 87-ФЗ "О транспортно-экспедиционной деятельности".

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2012, оставленным без изменения постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2012, определение суда первой инстанции отменено, дело направлено в Арбитражный суд Алтайского края для рассмотрения искового заявления по существу.

В заявлении о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций в порядке надзора общество "Терминал-Барнаул" просит их отменить, определение суда первой инстанции оставить без изменения.

Заявитель ссылается на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, свои требования обосновывает тем, что суды ошибочно не применили статью 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив доводы заявителя и вынесенные по делу судебные акты, судебная коллегия отмечает следующее.

Отменяя определение суда первой инстанции, суды исходили из того, что в материалы дела представлена претензия, направленная обществом "Виланд" по юридическому адресу общества "Терминал-Барнаул", которая была вручена ответчику 15.12.2011, а также претензия, направленная ответчику 27.02.2012. Кроме того, суды учли, что ранее по делу N А03-10255/2011 общество "Виланд" по тем же основаниям, что и по настоящему спору, заявляло требования к ответчику и обществу "Абсолют Лоджистик" о взыскании солидарно стоимости товара в размере 4 614 058 рублей 24 копеек. Определением от 05.12.2011 года по делу N А03-10255/2011 суд

оставил исковое заявление без рассмотрения в связи с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора, не приняв в качестве доказательства его соблюдения представленную истцом претензию от 20.07.2011 N 21. Факт неоднократного обращения истца к ответчику с требованиями о надлежащем исполнении обязательства подтверждается материалами дела, ответчиком не опровергнут. Таким образом, общество "Виланд" обеспечило соблюдение условий для разрешения спора во внесудебном порядке.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами, доводы заявителя считает подлежащими отклонению.

Оценив в совокупности обстоятельства дела, суды установили неоднократное уведомление обществом "Виланд" ответчика о наличии неразрешенного между сторонами правового спора, наличие у общества "Терминал-Барнаул" возможности к досудебному его урегулированию, а, следовательно, соблюдение целей введения претензионного порядка.

Судебная коллегия полагает, что судебные акты по данному делу соответствуют принципам правовой определенности и скорого разрешения спора, направлены на предотвращение затягивания судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не находит экстраординарных оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии которых дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче дела N А03-2841/2012 Арбитражного суда Алтайского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.10.2012 по делу Арбитражного суда Алтайского края N А03-2841/2012 отказать.