



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечительных мерах

г. Санкт-Петербург
07 апреля 2016 года.

Дело № А56-54928/2015

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **Е.А. Герасимова**, рассмотрев заявление ООО «ТК Орбита» о принятии мер по обеспечению исполнения решения по делу по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью «ТК Орбита» (190031, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, 20, лит. А, пом. 2Н, ОГРН: 1089847305151, ИНН: 7838412541);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «Варандейский терминал» (166700, Ненецкий автономный округ, Рабочий поселок Искателей, ул. Россихина, 4, ОГРН: 1138383000436, ИНН: 2983009240);

третьи лица: № 1 - Капитан морского порта «Большой порт Санкт-Петербург» (198035, Санкт-Петербург, ул. Гапсальская, д. 10)

№ 2 - Федеральное казенное учреждение «Центр ГИМС МЧС России по Ненецкому автономному округу» (166000, г. Нарьян-Мар, ул. Первомайская, д. 27)

об истребовании имущества из чужого незаконного владения, обязанности совершить действия по снятию с государственной регистрации судна и о взыскании неосновательного обогащения и процентов;

и встречному иску о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ТК Орбита» (далее - Общество, истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Варандейский терминал» (далее - Терминал, ответчик) об истребовании из незаконного владения ответчика судна смешанного (река-море) плавания «ЮШАР» (место и время постройки Финляндия, Порвоо, 2009, верфь Lamor Technics OY, модель FS.1448, строительный номер WB 18700-1, длина 16,94м, ширина 4,24м, осадка 1,5м, материал корпуса - сталь, двигатель SCANIA DI 12 59 M08P 2X331kW номер 65194496, 65194494), зарегистрированного в Российском международном реестре судов капитаном порта «Большой порт Санкт-Петербург» 16.11.2009, регистрационный № 190064, а также об обязанности ответчика в течение семи дней со дня вступления решения суда в законную силу совершить действия по снятию с государственной регистрации в ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Ненецкому автономному округу» прогулочного катера «ЮШАР», регистрационный номер РАР 45-82 и о взыскании с ответчика 62 400 000 руб. неосновательного обогащения в виде платы за пользование судном «ЮШАР» за период с 01.07.2010 по 10.03.2016, а также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.08.2015 по 10.03.2016 (с учетом уточнения исковых требований, принятых судом в порядке статьи 49 АПК РФ).

К участию в деле в качестве третьего лица привлечен Капитан морского порта «Большой порт Санкт-Петербург», к полномочиям которого отнесено ведение Российского международного реестра судов морского порта «Большой порт Санкт-Петербург».

Определением суда от 09.11.2015 принято встречное исковое заявление Терминала о признании отсутствующим зарегистрированного права Общества на судно «ЮШАР», бортовой номер судна РАР 45-82, тип и модель - прогулочный катер, строительный номер WB 18700, год и место постройки 2009, Финляндия, в качестве судовладельца которого в реестре маломерных судов ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Ненецкому автономному округу» зарегистрирован Терминал, и права на которое удостоверяются судовым билетом маломерного судна серии Г № 409313, выданным 23.07.2013.

Определением суда от 15.12.2015 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Федеральное казенное учреждение «Центр ГИМС МЧС России по Ненецкому автономному округу».

Распоряжением заместителя председателя суда от 25.01.2016 дело передано в производство судьи Кротова С.М.

Решением от 16.03.2016 искивые требования ООО «ТК Орбита» удовлетворены, в удовлетворении встречного иска отказано.

В порядке статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) ООО «ТК Орбита» подано заявление о принятии мер по обеспечению исполнения решения суда в виде:

- наложения ареста на судно «ЮШАР», регистрационный номер 190064, позывной УБСФ5, модель FS.1448, длина 16,94 м, ширина 4,24 м, осадка 1,5 м, материал корпуса – сталь, строительный номер WB18700-1, двигатель SCANIA DI 12 59 M08P 2X331kW номер 65194496 (далее – судно);

- запрета ООО «Варандейский терминал» совершать действия, направленные на отчуждение судна, в том числе заключение сделок, влекущих переход права собственности и наложение обременений;

- запрета судну на выход из портов Российской Федерации и акватории Российской Федерации;

- запрета капитану морского порта Архангельск выдавать судну разрешение на выход из порта Архангельск.

В силу положений статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в абзаце 4 пункта 10 постановления Пленума от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" (далее - Постановление № 55) при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. При этом суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Лицо, заявившее ходатайство о принятии обеспечительных мер, в соответствии с правилами части 1 статьи 65 АПК РФ обязано обосновать необходимость принятия обеспечительных мер, а также представить определенные доказательства в подтверждение своих доводов.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер истец указывает на то, что ответчиком предпринимаются действия, направленные на отчуждение судна, что подтверждается сведениями, размещенными в сети «Интернет» на сайте «Корабел.ру» 04.04.2016, а именно объявлением о продаже судна. Также непринятие испрашиваемых мер может привести к невозможности исполнения судебного акта, что вызовет нарушение прав единственного кредитора истца – Федеральной налоговой службы Российской Федерации. Истец также ссылается на отсутствие возможности отследить судно в случае его перемещения.

Суд полагает доводы заявителя обоснованными в части требования о наложении ареста на судно и запрета ответчику совершать действия, направленные на отчуждение судна, в том числе заключение сделок, влекущих переход права собственности и наложение обременений. В отношении части требований о запрете судну выхода из портов Российской Федерации и акватории Российской Федерации и запрете капитану морского порта Архангельск выдавать судну разрешение на выход из порта Архангельск, суд полагает доводы истца необоснованными, так как истцом не доказана необходимость принятия таких мер и не указано каким образом данные меры повлекут обеспечение исполнения судебного акта. Суд полагает меры в виде наложения ареста на судно и запрета ответчику совершать действия, направленные на отчуждение судна, в том числе заключение сделок, влекущих переход права собственности и наложение обременений, необходимыми и достаточными для надлежащего обеспечения исполнения судебного акта.

Меры, которые просит принять истец, непосредственно касаются предмета исполнения судебного акта, судебным актом истец признан правомерным обладателем имущества, на обеспечение сохранности которого направлены испрашиваемые меры.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Наложить арест на судно «ЮШАР», регистрационный номер 190064, позывной УБСФ5, модель FS.1448, длина 16,94 м, ширина 4,24 м, осадка 1,5 м, материал корпуса – сталь, строительный номер WB18700-1, двигатель SCANIA DI 12 59 M08P 2X331kW номер 65194496 (далее – судно);

запретить обществу с ограниченной ответственностью «Варандейский терминал» совершать действия, направленные на отчуждение судна, в том числе заключение сделок, влекущих переход права собственности и наложение обременений.

В удовлетворении остальной части заявления отказать.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.А. Герасимова

(Дело № А56-54928/2015 находится в производстве судьи С.М. Кротова)